

คำนำ

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานนี้เป็นมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนโนนฮ่องวิทยาคาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 มาตรการดังกล่าวเกิดจากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนโนนฮ่องวิทยาคาร ปีงบประมาณ พ.ศ.2565 โดยวิเคราะห์ ตัวชี้วัด จำนวน 10 ตัวชี้วัด ซึ่งพบว่ามีประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขหรือประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้นจึงกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในของโรงเรียนโนนฮ่องวิทยาคาร ขึ้นเพื่อนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติเพื่อแก้ไขหรือพัฒนาประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนในการดำเนินงานของโรงเรียนโนนฮ่องวิทยาคาร

โรงเรียนโนนฮ่องวิทยาคาร

สารบัญ

เรื่อง

- ส่วนที่ 1 บทนำ
- ส่วนที่ 2 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
โรงเรียนโนนห้องวิทยาคาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566
- ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
โรงเรียนโนนห้องวิทยาคาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565
- ส่วนที่ 4 แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงานโรงเรียนโนนห้อง
วิทยาคาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

ภาคผนวก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของโรงเรียนโนนห้องวิทยาคาร

ส่วนที่ 1

บทนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ถูกกำหนดขึ้นเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 เป็นการยกระดับการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปเป็นกรอบในการพัฒนาและยกระดับการบริหารจัดการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ตลอดจนยังผลักดันให้เกิดทิศทางการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานภายในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2558 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2570 โดยใช้เครื่องมือการประเมินตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด เพื่อนำไปสู่การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศให้สูงขึ้น

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้พัฒนาและออกแบบระบบการประเมินฯ โดยกำหนดระเบียบวิธีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตัวชี้วัด การประเมิน และเครื่องมือการประเมิน ดังนี้

ตัวชี้วัดการประเมิน

- 1) การปฏิบัติหน้าที่
- 2) การใช้งบประมาณ
- 3) การใช้อำนาจ
- 4) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 6) คุณภาพการดำเนินงาน
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- 9) การเปิดเผยข้อมูล
- 10) การป้องกันการทุจริต

ส่วนที่ 2

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน โรงเรียนโนนห้องวิทยาคาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

การดำเนินงานของโรงเรียนโนนห้องวิทยาคารประจำปีงบประมาณพ.ศ.2565 ซึ่งดำเนินการในห้วงระยะเวลาระหว่าง ตุลาคม 2565 ถึง กันยายน 2566 มีผลการประเมินที่สามารถนำมาวิเคราะห์เพื่อเป็นแนวทาง การพัฒนาสู่การปฏิบัติในการ ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของโรงเรียนโนนห้องวิทยาคาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ในระดับประเทศ

ระดับ	จำนวนเขตพื้นที่การศึกษา	ร้อยละ
AA	178	72.95
A	59	61
B	6	2.46
C	1	0.41
D	-	-
E	-	-
F	-	-

1.2 ผลการประเมิน ITA ในระดับสถานศึกษา

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนโนนห้องวิทยาคาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้คะแนน 77.78 คะแนน ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน ระดับ B โดยมีตัวชี้วัดที่ 1, 2, 3 และ 4 ได้คะแนนเต็ม 100 คะแนน ได้แก่ ด้านการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจและการใช้ทรัพย์สิน ของทางราชการ และตัวชี้วัดที่ 10 และ 9 คือ ด้านการป้องกันการทุจริตและการเปิดเผยข้อมูลได้คะแนนน้อยที่สุด โดยมี คะแนน 37.5 และ 73.95 ตามลำดับ

1.3 เปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 (2563-2565) สรุปได้ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลคะแนน ITA	ระดับ	ผลต่างของคะแนน	พัฒนาการ
2563				
2564				
2565	77.78	B	-	-

1.4 ผลการประเมิน ITA รายตัวชี้วัด

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนโนนฆ้องวิทยาคาร เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนโนนฆ้องวิทยาคาร ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโรงเรียนและจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของโรงเรียน เรียงตามลำดับคะแนน ได้ดังนี้ (เกณฑ์การผ่าน 85 คะแนน)

ลำดับที่	ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัดที่	คะแนน	ระดับ	หมายเหตุ
1	1	การปฏิบัติหน้าที่	100	AA	
2	2	การใช้งบประมาณ	100	AA	
3	3	การใช้อำนาจสูงสุด	100	AA	
4	4	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	100	AA	
5	5	การป้องกันการทุจริต	91.97	A	
6	8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	88.04	A	
7	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	87.25	A	
8	6	คุณภาพการดำเนินงาน	84.51	A	
9	9	การเปิดเผยข้อมูล	73.98	B	
10	10	การป้องกันทางทุจริต	37.5	F	

ส่วนที่ 3

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน โรงเรียนโนนฆ้องวิทยาลัย จังหวัดขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนโนนฆ้องวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นรายตัวชี้วัด มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็น “จุดแข็ง” และ “จุดที่ต้องพัฒนา” ดังต่อไปนี้

1. ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 1 – 5 โดยใช้แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) อยู่ใน ระดับ AA (Excellence) บ่งชี้ได้ว่า หน่วยงานมีการดำเนินงานที่เป็นไปด้วยความโปร่งใสและมีคุณธรรมอยู่ในเกณฑ์ มาตรฐานที่ สูง และการปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ บุคลากรภายในการดำเนินงานของโรงเรียนโนนฆ้องวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ความเชื่อมั่นและไว้วางใจต่อการบริหารจัดการของผู้บริหารและหน่วยงานในด้านการ ป้องกันและปราบปรามการ สามารถวิเคราะห์ จุดแข็ง และ จุดอ่อนที่ควรต้องพัฒนา แยกตามตัวชี้วัด ดังนี้

จุดแข็ง

(1) **ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่** เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ที่รับรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน โดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส มีการปฏิบัติงานหรือดำเนินงานตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด และมีการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกัน มีการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบ ซึ่งผลการประเมินได้คะแนน ร้อยละ 100 ระดับ AA อยู่ในระดับที่สูง แสดงให้เห็นว่า การดำเนินงานของหน่วยงานในเรื่องดังกล่าว มีแนวโน้มเป็นไปด้วยความโปร่งใสและมีมาตรฐานการปฏิบัติงาน ปลอดจากการรับรู้ในพฤติกรรม การเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นๆ

(2) **ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ** เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ที่รับรู้เกี่ยวกับการใช้เงินงบประมาณ และเผยแพร่อย่างโปร่งใสของหน่วยงาน ได้แก่ เรื่องการใช้จ่ายอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองและพวกพ้อง รวมทั้งการเบิกจ่ายเงินในเรื่องต่างๆ กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและตรวจรับพัสดุ นอกจากนั้นยังประเมินการรับรู้ในเรื่องการเปิดโอกาสให้ตรวจสอบการ ใช้จ่ายงบประมาณ ซึ่งผลการประเมิน ได้คะแนน ร้อยละ 100 ระดับ AA อยู่ในระดับที่สูง แสดงให้เห็นว่า การดำเนินงาน ของหน่วยงานในเรื่องดังกล่าว อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน มีความโปร่งใสและสามารถ ตรวจสอบได้ในระดับดี แต่หน่วยงาน ก็ควรที่จะพัฒนาแนวทางหรือกระบวนการปฏิบัติให้ดียิ่งขึ้น

(3) **ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ** เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ในการ รับรู้เกี่ยวกับเรื่องการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชา ได้แก่ การมอบงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือก บุคคล เพื่อให้สิทธิประโยชน์อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ และการใช้อำนาจสั่งการของผู้บังคับบัญชา รวมทั้ง กระบวนการบริหารงานบุคคล ซึ่งผลการประเมิน ได้คะแนน ร้อยละ 100 ระดับ AA อยู่ในระดับที่ สูงแสดงให้เห็นว่า บุคลากรภายในสำนักงาน มีการรับรู้ถึง ใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาการ มีแนวโน้มเป็นไป ตามหลัก คุณธรรม และความโปร่งใส ไม่มีการรับรู้ในเรื่องการซื้อขายตำแหน่งหรือเอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

(4) **ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ** เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายใน หน่วยงานที่รับรู้เกี่ยวกับพฤติกรรมการปฏิบัติงาน ในเรื่อง การนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ การยืมทรัพย์สินของ ราชการ และกระบวนการในการอนุญาต ตลอดจนแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการ และ การกำกับดูแลและ ตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ ซึ่งผลการประเมินได้คะแนน ร้อยละ 100 ระดับ AA อยู่ใน ระดับที่สูง แสดงให้เห็นว่า การดำเนินงานของหน่วยงานในเรื่องดังกล่าว มีแนวโน้มไปในทางมีความโปร่งใส และมี มาตรฐานการปฏิบัติงานที่ดี

(5) **ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต** เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายใน หน่วยงานที่รับรู้ เกี่ยวกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารในการต่อต้านการทุจริต ได้แก่ เรื่องการทบทวนนโยบายที่ เกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ การจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต การแก้ไขปัญหา การ ทุจริต รวมทั้งกระบวนการเฝ้าระวังตรวจสอบการทุจริตและการนำผลไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการ ทุจริต ซึ่ง ผลการประเมินได้คะแนน ร้อยละ 91.97 ระดับ A อยู่ในระดับที่สูง แสดงให้เห็นว่า การ ดำเนินงานของหน่วยงาน ในเรื่องดังกล่าว อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานในระดับดี แต่หน่วยงานก็ควรที่จะพัฒนาแนวทาง หรือ กระบวนการปฏิบัติ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 6 – 8 โดยใช้แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) โดยให้บุคลากรภายนอกสำนักงานฯ ได้แก่ ผู้บริหาร สถานศึกษา ครู บุคลากร ในสังกัด ไม่น้อยกว่า 50 ตัวอย่าง ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

จุดแข็ง

(1) **ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน** เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายนอก หน่วยงาน ประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเรื่องการยึด หลักตาม มาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลา ความเท่าเทียมไม่เลือกปฏิบัติ การให้ข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบัง หรือ ปิดเป็นข้อมูล รวมทั้งเรื่องการถูกเจ้าหน้าที่เรียก รับ เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ ตลอดจนการบริหารงานโดยภาพรวมของหน่วยงานว่า คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก หรือไม่ รวมทั้งไม่เอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง ซึ่งผลการประเมินได้คะแนน ร้อยละ 88.04 ระดับ A อยู่ในระดับที่สูง แสดงให้เห็นว่า หน่วยงานมีการปฏิบัติงานในด้านดังกล่าวอย่างมีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับของ บุคคลภายนอกหน่วยงาน

(2) **ตัวชี้วัดที่ 7 แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการสื่อสาร** เป็นการประเมินการรับรู้ของ บุคลากร ภายนอกหน่วยงาน ประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน โดยเฉพาะ ข้อมูลผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณะควรทราบ มีช่องทางหลากหลาย เข้าถึงได้ง่าย และไม่ ซับซ้อนครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน รวมทั้งมีช่องทางการร้องเรียนการทุจริตหลากหลาย ซึ่งผลการประเมิน ได้ คะแนน ร้อยละ 87.25 ระดับ A อยู่ในระดับที่สูง แสดงให้เห็นว่า หน่วยงานมีระบบการ สื่อสารที่มี ประสิทธิภาพ มีช่องทางที่หลากหลาย เข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน เป็นที่ยอมรับของบุคคลภายนอกหน่วยงาน

จุดอ่อนหรือจุดบกพร่อง

(1) **ตัวชี้วัดที่ 8** แนวทางการปรับปรุงระบบการทำงาน เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากร ภายนอกหน่วยงาน ประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และ กระบวนการทำงานให้ดีขึ้น การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อความสะดวกรวดเร็ว การเปิดโอกาสให้เข้า มา มีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนา เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ รวมทั้งการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้มีความ โปร่งใส ซึ่งผลการประเมินได้คะแนน ร้อยละ 84.51 ระดับ A อยู่ในระดับที่สูง แสดงให้เห็นว่า บุคคลภายนอก มีการรับรู้ในการพัฒนาหน่วยงาน และมีความเชื่อมั่นในกระบวนการทำงานของโรงเรียน

3. ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 9 – 10 โดยใช้แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment :OIT) หน่วยงานผู้รับการประเมินฯ นำข้อมูลตามตัวชี้วัดที่ 9 – 10 เผยแพร่ข้อมูล ในเว็บไซต์ของสำนักงานฯ ตามระยะเวลาที่กำหนด

จุดอ่อนหรือจุดบกพร่อง

(1) **ตัวชี้วัดที่ 9** การเปิดเผยข้อมูล ประเมินการเปิดเผยใน 5 ประเด็น ได้แก่

- 1) ข้อมูล พื้นฐาน ข่าว ประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล
- 2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ
- 3) การบริหารเงิน งบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ
- 4) การ บริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ซึ่งผลการประเมินได้คะแนน ร้อยละ 73.98 ระดับ B อยู่ในระดับที่ปานกลาง แสดงให้เห็นว่า บุคคลภายนอก มีการรับรู้ในการพัฒนาหน่วยงาน และมีความเชื่อมั่นในกระบวนการทำงานของโรงเรียน

(2) **ตัวชี้วัดที่ 10** การป้องกันการทุจริตประเมิน การเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบน เว็บไซต์ของ หน่วยงาน ในประเด็น

- 1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการ
- 2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริตหน่วยงาน ซึ่งผล การประเมินได้คะแนน ร้อยละ 37.5 ระดับ F อยู่ในระดับที่ต่ำมาก แสดงให้เห็นว่า บุคคลภายนอกมีการรับรู้ในการพัฒนาหน่วยงานและมีความเชื่อมั่นในกระบวนการทำงานของโรงเรียนน้อย

ส่วนที่ 4

แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงาน
โรงเรียนโนนผึ้งวิทยาจารย์ จังหวัดขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 มีประเด็นตัวชี้วัดที่เป็นจุดแข็ง และจุดอ่อนหรือจุดบกพร่อง ที่ควรต้องพัฒนาโดยเร่งด่วนให้ดีขึ้น ซึ่งกำหนดแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา	ประเด็นที่ต้องพัฒนา	แนวทางพัฒนา	เป้าหมาย/ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลา การดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
3. ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผย ข้อมูล (1) ตัวชี้วัด ย่อย ที่ 9.1 การ บริหารงาน	1. คู่มือหรือ มาตรฐาน การ ให้บริการ 2. ข้อมูลเชิงสถิติการ ให้บริการ 3. การรายงาน ผลการ สำรวจ ความพึงพอใจ การ ให้บริการ 4. E-Service การ ให้บริการผ่าน ช่องทาง ออนไลน์ อำนวย ความ สะดวกแก่ บุคคลภายนอก	กลุ่ม/หน่วยงาน ที่ เกี่ยวข้องปรับปรุง การ ปฏิบัติงาน ดำเนินการ จัดทำ ดังนี้ ให้ดีและ ครบถ้วนยิ่งขึ้น 1. คู่มือหรือ มาตรฐาน การ ให้บริการ 2. ข้อมูลเชิงสถิติ 3. การรายงานผล การ สำรวจความ พึ่งพอใจ การ ให้บริการ 4.ช่องทางให้บริการ บุคคลภายนอก ทาง ออนไลน์ E-Service	1. หน่วยงาน มี คู่มือหรือ มาตรฐานการ ให้บริการ มี ข้อมูลเชิง สถิติ การ ให้บริการ มีการรายงาน ผล การ สำรวจความ พึงพอใจการ ให้บริการ และ ช่อง ทางการ บริการ ออนไลน์ E- Service ครบถ้วน สมบูรณ์ยิ่งขึ้น	ต.ค. – ก.ย. 2566	1. ผู้บริหาร 2. ทุกกลุ่ม/ หน่วย

ตัวชี้วัดที่ต้อง พัฒนา	ประเด็นที่ต้อง พัฒนา	แนวทางพัฒนา	เป้าหมาย/ ผลที่คาด ว่าจะ ได้รับ	ระยะเวลา การ ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
<p>4. ตัวชี้วัดที่ 9</p> <p>การเปิดเผย ข้อมูล</p> <p>(2) ตัวชี้วัด ย่อยที่</p> <p>9.4 การบริหาร และ</p> <p>พัฒนา ทรัพยากร</p> <p>บุคคล</p>	<p>1. นโยบายการ</p> <p>บริหารทรัพยากร</p> <p>บุคคล</p> <p>2. การ</p> <p>ดำเนินการตาม</p> <p>นโยบายการ บริหาร</p> <p>ทรัพยากรบุคคล</p> <p>3. หลักเกณฑ์การ</p> <p>บริหาร และ</p> <p>พัฒนาทรัพยากร</p> <p>บุคคล</p> <p>4. การรายงาน</p> <p>ผลการ บริหาร</p> <p>และพัฒนา</p> <p>ทรัพยากรบุคคล</p>	<p>กลุ่ม/หน่วยงาน ที่</p> <p>เกี่ยวข้องปรับปรุง การ</p> <p>ปฏิบัติงาน ดำเนินการ</p> <p>จัดทำ ดังนี้ ให้ดีและ</p> <p>ครบถ้วนยิ่งขึ้น</p> <p>1. นโยบายการ</p> <p>บริหารทรัพยากร</p> <p>บุคคล</p> <p>2. การดำเนินการ ตาม</p> <p>นโยบายการ บริหาร</p> <p>ทรัพยากร บุคคล</p> <p>3. หลักเกณฑ์การ</p> <p>บริหารและพัฒนา</p> <p>ทรัพยากรบุคคล</p> <p>4. การรายงานผล การ</p> <p>บริหารและ พัฒนา</p> <p>ทรัพยากรบุคคล</p>	<p>1. หน่วยงาน มี</p> <p>นโยบาย การ</p> <p>บริหารทรัพยากร</p> <p>บุคคล มีการ</p> <p>ดำเนินการตาม</p> <p>นโยบายการ</p> <p>บริหารทรัพยากร</p> <p>บุคคลมีหลักเกณฑ์</p> <p>การบริหาร</p> <p>และ</p> <p>พัฒนาทรัพยากร</p> <p>บุคคล และมีการ</p> <p>รายงานผล การ</p> <p>บริหาร และ</p> <p>พัฒนาทรัพยากร</p> <p>ที่ครบถ้วน</p> <p>สมบูรณ์ยิ่งขึ้น</p> <p>2. ผลการ</p> <p>ประเมินอยู่ ใน</p> <p>ระดับ A</p>	<p>ต.ค. – ก.ย.</p> <p>2566</p>	<p>1. กลุ่ม</p> <p>บริหารงาน</p> <p>บุคคล</p>

ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา	ประเด็นที่ต้องพัฒนา	แนวทางพัฒนา	เป้าหมาย/ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลา การดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
<p>5. ตัวชี้วัดที่ 10</p> <p>การป้องกัน</p> <p>การทุจริต</p> <p>ตัวชี้วัดย่อย</p> <p>ที่ 10.2</p> <p>มาตรการ</p> <p>ส่งเสริมความ</p> <p>โปร่งใสและ</p> <p>ป้องกันการ</p> <p>ทุจริตภายใน</p> <p>หน่วยงาน</p>	<p>1. มาตรการส่งเสริม</p> <p>คุณธรรมและความ</p> <p>โปร่งใสใน หน่วยงาน</p> <p>2. การ ดำเนินการตาม</p> <p>มาตรการ ส่งเสริม</p> <p>คุณธรรมและความ</p> <p>โปร่งใสภายใน</p> <p>หน่วยงาน</p>	<p>กลุ่มงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>การดำเนินงาน</p> <p>ดังต่อไปนี้</p> <p>1. วิเคราะห์ผลการ</p> <p>ประเมินคุณธรรม และ</p> <p>ความโปร่งใส ในการ</p> <p>ดำเนินงาน ของ</p> <p>หน่วยงาน</p> <p>ปีงบประมาณ พ.ศ.</p> <p>2565</p>	<p>1. หน่วยงาน มี</p> <p>มาตรการ</p> <p>ส่งเสริม</p> <p>คุณธรรมและ</p> <p>ความโปร่งใส ใน</p> <p>หน่วยงาน และ</p> <p>ดำเนินการ ตาม</p> <p>มาตรการ</p> <p>ส่งเสริม</p> <p>คุณธรรมและ</p> <p>ความโปร่งใส</p>	<p>ต.ค. – ก.ย.</p> <p>2566</p>	<p>- ครูและ</p> <p>บุคลากรทุกคน</p> <p>ในหน่วยงาน</p> <p>สถานศึกษา</p>

ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา	ประเด็นที่ต้องพัฒนา	แนวทางพัฒนา	เป้าหมาย/ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลา การดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
		<p>2.จัดทำ รายละเอียด การวิเคราะห์ข้อมูล ตาม ข้อ 1 ในประเด็น ที่เป็นข้อบกพร่องหรือ จุดอ่อนที่ต้องแก้ไข พัฒนาให้ดีขึ้น</p> <p>3. จัดทำมาตรการเพื่อ ขับเคลื่อนการส่งเสริม คุณธรรมและความ โปร่งใสในการ ดำเนินงานให้ดีขึ้น ได้แก่</p> <p>(1) มาตรการส่งเสริม ความโปร่งใสการ จัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>(2) มาตรการป้องกันการ รับสินบน</p> <p>(3) มาตรการป้องกันการ ผลประโยชน์ทับซ้อน</p> <p>(4) มาตรการเผยแพร่ ข้อมูลต่อสาธารณะ</p> <p>(5) มาตรการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม</p> <p>(6) มาตรการจัดการ เรื่องร้องเรียนการ ททุจริต</p> <p>4. ดำเนินการตาม มาตรการตาม ข้อ 3 ไปสู่การปฏิบัติอย่าง เป็นรูปธรรมใน หน่วยงาน</p> <p>5. จัดทำข้อมูลและ รายงานผลการ ดำเนินงานตาม มาตรการ ตาม ข้อ 3</p>	<p>ภายใน หน่วยงาน อย่างเป็น รูปธรรม</p> <p>2. ผลการ ประเมิน อยู่ใน ระดับ A</p>	<p>ต.ค. – ก.ย. 2565</p>	<p>- ครูและ บุคลากรทุกคน ในหน่วยงาน สถานศึกษา</p>

ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา	ประเด็นที่ต้องพัฒนา	แนวทางพัฒนา	เป้าหมาย/ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลา การดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
6. ตัวชี้วัดที่ 1 – 10 นอกเหนือจากข้อ 1-5	ทุกประเด็นตามตัวชี้วัด	กลุ่มงานที่เกี่ยวข้อง ตรวจสอบ แก้ไข พัฒนา ข้อมูลให้ เป็นปัจจุบัน	1. หน่วยงาน มี ข้อมูลตาม ตัวชี้วัดที่เป็น ปัจจุบัน และ ครบถ้วน สมบูรณ์ 2. ผลการ ประเมินอยู่ใน ระดับ A	ต.ค. – ก.ย. 2566	- ผู้บริหาร ครู และบุคลากร ทุกคนใน หน่วยงาน สถานศึกษา

ภาคผนวก



คำสั่งโรงเรียนโนนฮ่องวิทยาการ

ที่...../๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา

(Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

.....

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดให้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ โดยเปิดเผยข้อมูลต่างๆของหน่วยงานผ่านระบบ ITAS ให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๕ ประเด็น คือ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน โรงเรียนโนนฮ่องวิทยาการจึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบเตรียมรับการประเมิน ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ มีหน้าที่

- | | | |
|--------------------------|--|---------------------|
| ๑.๑ นายวรพจน์ หล่องบุศรี | รักษาการผู้อำนวยการโรงเรียนโนนฮ่องวิทยาการ | ประธานกรรมการ |
| ๑.๒ นางสาวภาดา พรหมนัส | ครู | กรรมการ |
| ๑.๓ นายธนิษฐ์ นิมสอาด | ครู | กรรมการและเลขานุการ |

มีหน้าที่ อำนวยความสะดวกให้คำปรึกษา คำแนะนำ แก้ปัญหา ตัดสินใจ ตลอดจนให้ความช่วยเหลือแก่ผู้รับผิดชอบในการเตรียมการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดประเด็นการตรวจ

๒. คณะกรรมการดำเนินงานตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

- | | | |
|-----------------------------|------------|---------------------|
| ๒.๑ นางสาวภาดา พรหมนัส | ครู | กรรมการ |
| ๒.๒ นางสาวกนกวรรณ เพ็ชรอยู่ | ครู | กรรมการ |
| ๒.๓ นางสาวฐิตาพร แสงเพชร | ครูผู้ช่วย | กรรมการ |
| ๒.๔ นางสาวมะลิ สุดเทวี | ครูผู้ช่วย | กรรมการ |
| ๒.๕ นายธนิษฐ์ นิมสอาด | ครู | กรรมการและเลขานุการ |

มีหน้าที่ รวบรวมและจัดทำเอกสารตามระบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT) หน้าเว็บโรงเรียน

ให้คณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเคร่งครัด เพิ่มความสามารถและเกิดผลดีต่อทางการ

สั่ง ณ วันที่ เดือน.....พ.ศ.....

.....

(นายวรพจน์ หล่องบุศรี)

รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนโนนฮ่องวิทยาการ